

История учит даже тех, кто не хочет у нее учиться



Колымская ИСКРА

Октябрь
№ 18 (80)
2015 г.

Газета Магаданской областной организации КПРФ.

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Первый секретарь Магаданского областного Комитета КПРФ Александр Шишкин посетил с рабочим визитом Тенькинский район, где в субботу, 3 октября, в поселке Усть-Омчуг прошло первое заседание Собрания представителей Тенькинского городского округа.

Депутаты-коммунисты, в свою очередь, определили вопросы, в которых им понадобится помощь областного Комитета партии.

Заседание проходило в открытом режиме, на нем присутствовали губернатор Магаданской области, представители областного правительства,



От КПРФ в Собрание представителей были избраны двое депутатов. Перед началом заседания Александр Сергеевич поздравил их с избранием и вручил значки «Депутат КПРФ», а также передал памятные юбилейные медали ЦК КПРФ «70 лет Победы» для вручения жителям поселка.

прокуратуры, Избирательной комиссии городского округа.

Перед депутатами стояли важные задачи - утверждение регламента, выборы председателя Собрания представителей, выборы заместителя председателя и прочие вопросы.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ



По мнению Александра Сергеевича Шишкина, первого секретаря Магаданского областного отделения КПРФ, администрация использовала свой ресурс для навязывания своего мнения депутатам Собрания представителей во время проведения первого заседания 3 октября.

Так, с подачи администрации, в целях экономии бюджетных средств было принято решение, что избранный председатель Собрания будет работать на неосвобожденной основе. Но при этом, забыв об экономии, следом было принято решение о том, что заместитель председателя будет получать заработную плату.

В процессе заседания были и другие моменты, наводящие на мысль, что своего мнения депутатов лишили. Очень жаль. Ведь депутатами избраны люди, которые неравнодушны к положению дел в Тенькинском районе.

Но, по-видимому, издалека виднее, как им жить. Ну что ж, поживем, увидим, что будет дальше.

Неоднозначную реакцию вызвало на заседании и.о. прокурора Тенькинского района. Прокуратура призвана заниматься законностью, не вмешиваясь в политический процесс. Однако здесь было продемонстрировано нечто иное. Об этом с возмущением рассказал депутат А.Н. Качеров в своей статье «Нам такие прокуроры тоже не нужны».

Пресс-служба
Магаданского ОК КПРФ

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ

стр. 2 ●Семинар-совещание депутатов-дальневосточников
●Общая победа, общая ответственность
●Выступление члена Политического бюро ЦК КПК Лю Цибая в Хабаровске

стр. 3 ●Как расстреляли Советскую власть
(Окончание в следующем номере)

стр. 4 ●Прямой договор с кошельком
●Кто получит выгоду при новом порядке оплаты коммунальных услуг
●Мой дом, мой двор

НАМ ТАКИЕ ПРОКУРОРЫ ТОЖЕ НЕ НУЖНЫ

«Единоросс», который возглавлял деятельность администрации Тенькинского района и о котором я писал в своей статье «Нам такие «единороссы» не нужны», опубликованной в сентябрьском номере 15 газеты «Колымская искра».

Надежда Антоновна Савченко сложила свои полномочия 1 октября 2015 года. Наконец-то свершилось.

Но вот беды наши, к сожалению, не закончились. Очень активно начал заниматься политической жизнью уже Тенькинского городского округа исполняющий обязанности прокурора Тенькинского района Д. А.Ревутский.

В районе он немногим более двух месяцев, однако, в нарушение Закона о прокуратуре, уже принимает участие в заседании политсовета партии «Единая Россия» при формировании депутатской фракции партии в Собрании представителей Тенькинского городского округа.

По указанному факту мною в адрес Генерального Прокурора Российской Федерации направлено соответствующее обращение, копия которого имеется в редакции газеты.

Кроме этого, новоявленный и.о. прокурора позволяет себе отдавать распоряжения заместителю главы Тенькинского городского округа по финансам, исполняющему обязанности главы Тенькинского городского округа, назначенному на должность депутатами вновь избранного Собрания представителей Тенькинского городского округа, о запрете предоставлять мне, действующему депутату Собрания представителей Тенькинского городского округа, копии материалов проверки сотрудниками Контрольно-счетной палаты Мага-

данской области, о которой я упоминал в своей статье в сентябрьском номере, и акта реагирования по результатам этой проверки.

Я-то полагаю и ожидал, что после моего обращения к руководителю УФСБ области и прокурору области начнутся действия, связанные с установлением виновных в выявленных нарушениях сотрудников администрации Тенькинского района, привлечением этих самых виновных к ответственности (материальной и уголовной), однако ошибся (к сожалению - в очередной раз). До настоящего времени ни один сотрудник администрации не понес наказания!!!

Оказывается, прокуратуре легче и проще попытаться создать препятствия депутату, который исполняет свои обязанности и реализует свои конституционные права, являясь представителем многонационального российского народа, нежели провести квалифицированную проверку фактов, предоставленных как контрольно-счетными органами, так и сотрудниками ФСБ.

А куда, в таком случае, подевались профессионалы надзорного ведомства?

Наверное, только в телевизионных сериалах остались. Остальные - в политике?

В таком случае, я возвращаюсь к заголовку и говорю: «Нам такие прокуроры тоже не нужны».

Может быть, кто-нибудь услышит, а то как-то неуютно становится жить в собственной стране, вроде бы под защитой (???) Конституции России.

С уважением,
Депутат Собрания представителей
Тенькинского городского округа
А.Н. Качеров

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ДЕПУТАТОВ-ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ

25-26 сентября 2015 года в г. Хабаровске состоялся семинар - совещание партийного актива региональных отделений КПРФ Дальневосточного Федерального округа. Магаданскую делегацию на этом мероприятии представлял первый секретарь Комитета Магаданского отделения КПРФ Александр Шишкин. Коммунисты разных региональных отделений партии обменялись опытом партийной работы, были затронуты воп-



росы, касающиеся внутрипартийной жизни, обсуждения итогов прошедших выборов, намечены конкретные шаги дальнейшей работы по укреплению авторитета партии в обществе.

26 сентября, после возложения цветов к Вечному

огню у мемориала воинам-дальневосточникам, прошли совместные мероприятия с делегацией Китайских коммунистов, посвященные 70-летию победы.

Они начались в центре города на площади имени Ленина. Представители делегаций во главе с Первым заместителем председателя ЦК КПРФ, Первым заместителем председателя Государственной Думы И.И. Мельниковым и членом Политбюро ЦК КПК, Заведующим отделом пропаганды Лю Цибао возложили венки и цветы к подножью памятника основателя первого в мировой истории Советского государства - В.И. Ленину.

На официальной встрече российской и китайской делегаций в Доме приемов правительства Хабаровского края были подведены итоги сотрудничества между братскими партиями. Товарищ Мельников поблагодарил коммунистов Китая за большой вклад в дело укрепления партийных взаимоотношений. Со своей стороны товарищ Лю Цибао высказал пожелание дальнейших более тесных взаи-

моотношений, предложил перенести акцент таких встреч на региональный уровень.

На состоявшейся затем конференции «70 лет общей Победе». Исторический вклад и великая роль Советского Союза и Китая во Второй мировой войне против фашизма», которую вели Заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков и Заместитель заведующего отделом пропаганды ЦК КПК Ван Шиминь, прозвучали доклады Ивана Мельникова и Лю Цибао. Вслед за ними выступили российские и китайские историки. Был подчеркнут ключевой вклад СССР и Китая в разгром стран Оси Берлин-Рим-Токио.

Обе страны приняли на себя основную тяжесть борьбы с фашизмом и понесли огромные людские и материальные потери. В то же время выступавшие отметили отрицание этих фактов, и даже прямые фальсификации истории со стороны официальной пропаганды стран Запада. При этом говорилось и о стремлении западных политиков, а также

Японии ревизовать итоги Второй мировой войны. Не были обойдены стороной и негативные явления в России, когда фальсификации истории не только остаются безнаказанными, но и получают одобрение некоторых политических сил.

Ансамбль песни и пляски Восточного военного округа РФ, а также китайские танцевальные и хоровые коллективы. Красочное двухчасовое выступление не оставило равнодушным никого из зрителей.



Официальные мероприятия завершил гала-концерт «70 лет нашей общей Победе», который состоялся в городском Дворце культуры Хабаровска. Совместными усилиями его подготовили

Затем в неформальной обстановке представители делегаций региональных отделений КПРФ обменялись опытом работы со своими китайскими коллегами, обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества.

Мероприятия, посвященные 70-летию победы во Второй мировой войне, организованные КПРФ и КПК, подтвердили важность взаимодействия не только коммунистов двух стран, но и государств в целом. У России и Китая есть все возможности для расширения сотрудничества как в экономической, так и в политической сферах. Тесные контакты российской и китайской компартий создают для этого благоприятные условия.



Выступление члена Политического бюро ЦК КПК Лю Цибао в Хабаровске

26 сентября в Хабаровске проходили совместные мероприятия КПРФ и Коммунистической партии Китая, приуроченные к 70-летию разгрома милитаристской Японии и победы во Второй мировой войне. Предлагаем вашему вниманию выступление китайского товарища - члена Политического бюро ЦК КПК, члена Секретариата ЦК КПК, заведующего Отделом пропаганды ЦК КПК Лю Цибао.

70 лет назад народы всего мира в справедливой борьбе разгромили дикие фашистские орды и милитаристских агрессоров, завоевали великую победу в антифашистской войне. В той труднейшей войне Китай был главным театром военных действий в Азии, а Россия была главным театром военных действий в Европе, китайский и российский народы питали ненависть к общему врагу, сражались с отвагой, понесли неисчислимые жертвы и внесли наибольший вклад в достижение окончательной победы.

В этом году в Китае и России прошел целый ряд торжест-

венных мероприятий в честь 70-летия Победы в мировой антифашистской войне, председатель КНР Си Цзиньпин и президент РФ В. В. Путин совместно присутствовали на торжествах 9 мая в России и 3 сентября в Китае, продемонстрировав непоколебимую решимость двух стран совместно защищать результаты победы во Второй мировой войне и международную справедливость, они выразили твердую готовность всегда помнить историю, чтить память павших героев, беречь мир и открывать будущее.

Победа в Войне китайского народа против японских захватчиков также является великой победой в совместной борьбе китайского народа и союзников по антифашистскому фронту, а также народов разных стран мира. В ходе Войны китайского народа против японских захватчиков и Великой Отечественной войны Советского Союза народы двух стран поддерживали друг друга, помогали друг другу и сражались плечом к плечу, они своей кровью и жизнью скрепили узы нерушимой боевой дружбы.

ОБЩАЯ ПОБЕДА, ОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Мы вместе сражались против фашизма. Кровавые сражения китайского народа и армии на длительное время сковали основные силы сухопутных войск Японии. Были успешно разрушены планы японских захватчиков по наступлению в северном направлении и агрессии против СССР. Попытки стран фашистского блока - Германии, Италии и Японии по стратегической координации агрессивной экспансии были пресечены. Это позволило СССР избежать войны на два фронта, благодаря чему была устранена угроза с тыла, которая беспокоила советское руководство в годы Великой Отечественной войны. В самый трудный момент Великой Отечественной войны многие сыновья и дочери китайского народа с энтузиазмом вступили в ряды борцов против немецкого фашизма.

С самого начала Великой Отечественной войны старший сын Мао Цзундао Мао Аньин, учившийся тогда в Москве, настойчиво просился на фронт. В качестве инструктора танковой роты 1-го Белорусского фронта, молодой офицер прошел тысячи километров и так до взятия Берлина. Китайский летчик Тан До был в те годы заместителем командира эскадрильи советской штурмовой авиации, за боевые подвиги был награжден орденом Отечественной войны и другими советскими орденами. Китайская журналистка Ху Цибан в годы Великой Отечественной войны была фронтовым корреспондентом. Она - автор многих репортажей о зверствах фашистов, о стойкости и

мужестве бойцов советской армии и народа, их радости по случаю победы, что удаивало решимость военнослужащих и народов Китая и России вести борьбу до конца. Среди китайцев, внесших вклад в победу в Великой Отечественной войне Советского Союза, есть и много безымянных героев.

Мы добились общей победы в борьбе против фашизма. Китайский народ пережил 14-летнюю войну против японских захватчиков, а советский народ - Великую Отечественную войну, длившуюся 4 года, они в конце концов одержали общую победу. Наша победа в войне окончательно разбила алчные надежды фашизма и милитаризма на установление мировой гегемонии, полностью завершила историю разделения великими державами мира путем насильственного захвата колоний, привела к полному краху колониальной системы, существовавшей в течение сотен лет, и тем самым оказала мощное и глубокое влияние на защиту мира на планете и содействие совместному развитию.

Защита плодов Победы - наша общая ответственность. Великая победа в мировой антифашистской войне - это победа сил мира и справедливости. С тех пор прошло 70 лет, мир и развитие уже стали лейтмотивом нашей эпохи. Но нельзя стереть из памяти исторические факты, нельзя забыть оплаченные кровью уроки. Как отметил председатель КНР Си Цзиньпин: «Сегодня мы празднуем победу в мировой антифашистской войне, осуждаем зверства захватчиков, этим хотим

пробудить у всех людей доброй воли стремление к миру и решению защищать его, а не продолжать ненависть». Мы должны твердо придерживаться правильного понимания истории и крепко помнить исторические уроки. Нельзя сомневаться в результатах победы в мировой антифашистской войне. Все высказывания и действия, отрицающие захватнический характер войны, искажающие и даже приукрашивающие агрессивные войны, все попытки избежать исторической ответственности за захватнические войны - это насмешка над историей и оскорбление совести человечества.

Общая борьба и историческая память китайского и российских народов уже стали прочной основой дружбы двух стран. В последние годы китайско-российские всесторонние отношения стратегического взаимовыгодного и партнерства находятся на высоком уровне, в настоящее время китайско-российские отношения переживают самый лучший период за всю историю своего существования. Обе стороны считают углубление двусторонних отношений приоритетным направлением внешней политики. Народы двух стран считают друг друга самыми близкими друзьями и самыми надежными партнерами. Мы будем вечно ценить дружбу, скрепленную кровью и жизнью, и готовы совместно с российской стороной усиливать и продвигать всестороннее сотрудничество между Китаем и Россией, трудиться на благо народов двух стран.

Источник: www.kprf.ru

О событиях 3-4 октября 1993 года в России пишут очень мало, а на Западе и вообще почти ничего. Их замалчивают, игнорируют или занижают до уровня приведения к порядку неких преступников. Зато о событиях августа 1991 года не перестают говорить. Это смещение внимания неслучайно. Августовские события 91-го года дают больше оснований изображать эволюцию российского общества после 1985 года как некое освобождение от коммунистического ада и переход к демократическому раю западного образца.

Октябрьские же события в любой интерпретации заставляют сомневаться в правдивости официальной информации о них. Что бы о них ни говорили, факт остается фактом: мощные вооруженные силы совместно с частями особого назначения утопили в крови горстку небожителей и людей, а в приступе оплаченного рвения заодно побили множество подвернувшихся под руку случайных граждан.

В событиях 3-4 октября 1993 года в Москве произошло наложение двух различных и даже враждебных явлений, а именно - борьбы группировок в системе власти и народного восстания. Слово «народное» не должно вводить в заблуждение. Нельзя сказать, что оно тут неуместно. Но смысл его нужно пояснить с учетом специфики России. В массе населения назрело сильнейшее недовольство политикой ельцинской клики. Но открыто восстали лишь немногие представители народа, одиночки. Они выразили умонастроения масс.

Массовые убийства русских патриотов 3-4 октября 1993 года в Москве многим кажутся проявлением бессмысленной жестокости, и только. Но на самом деле это событие имеет огромное историческое значение. Чтобы понять это, надо точнее выяснить, против кого в них был направлен главный удар, кем и с какой целью. Главный удар в этой кровавой расправе был направлен не против «парламентариев», а против массы рядового российского населения, протест которой против политики правящих верхов (включая и Верховный Совет!) открыто выразили расстрелянные патриоты. Цель была - спровоцировать это выступление, очернить его участников, локализовать его на виду у всех и жестоко подавить, чтобы предотвратить более широкие восстания по всей стране.

С чего же началась эта война Парламента и Ельцина?

Чтобы понять, когда и как возник конфликт между президентом и парламентом, следует вернуться к весне 1985 года, когда Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Михаил Сергеевич Горбачев и началась «перестройка». Одной из ударных фигур, которые М. С. Горбачев использовал в борьбе против своих противников, стал бывший первый секретарь Свердловского обкома КПСС Борис Николаевич Ельцин. Возглавив в 1986 году Московский горком КПСС, он начал кадровую чистку партийного и советского аппарата столицы.

Сразу же появились слухи, что новый секретарь МКГ живет в обычной двухкомнатной квартире и ездит на работу, как все, в общественном транспорте, что он не только отказался от привилегий, но и объявил войну коррупции и бюрократизму. Поддерживая эти слухи, Борис Николаевич писал в 80-е годы: «... Пока мы живем так бедно и убого, я не могу есть осетрину и заедать ее черной икрой, не могу мчаться на машине, минуя светофоры и шарахающиеся автомобили, не могу глотать импортные лекарства, зная, что у соседки нет аспирина для ребенка».

Авторитет Б. Н. Ельцина среди простых людей вырос еще более, когда осенью 1987 года он выступил с критикой руководства партии и был снят с занимаемой должности. Мало что знал тогда, что после переезда в столицу Борис Николаевич получил в Москве положительную ему по рангу

просторную пятикомнатную квартиру с большим холлом, а под Москвой в качестве дачи - целый особняк, что на работу он действительно ездил, «как все», то есть в персональной машине с «мигалками» под охраной телохранителя, «минуя светофоры и шарахающиеся автомобили», что, кроме секретарской зарплаты, имел еще один оклад как кандидат в члены Политбюро, что бюрократизма при нем стало ничуть не меньше, а одних взяточников в столице заменили другие.

Внимательно следивший за тем, что происходило у нас, американский посол Д. Мэтлок писал в 1989 году «Нынешний хаос во внутривластной жизни СССР предоставляет Соединенным Штатам беспрецедентную возможность повлиять на советскую внешнею и внутреннюю по-

вариами, а осенью 1992 года - стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей». 18 ноября в Москве состоялся второй тур переговоров, посвященный внешнему долгу, 21-го страны «северки» согласились предоставить Советскому Союзу кратковременную отсрочку по его долговым обязательствам. После этого, 5 декабря, на свет появился уже не «Меморандум о взаимопонимании», а «Договор о равноправии в отношении государственного долга и активов Союза СССР».

Этим договором была определена сумма общей задолженности СССР - 93 млрд. долларов в пользу каждой из 15 республик и государствами советского долга. Доля России составила 61,3 процента, или же около 57 миллиардов долларов. Семь республик

правительством ссылалось на закономерность, по которой стоимость обращающихся в стране товаров равна стоимости имеющих денег. Если количество денег увеличивается быстрее, чем количество товаров, происходит рост цен. С конца 80-х годов производство в СССР сокращалось, количество денег увеличивалось. Но государство искусственно сдерживало рост цен. В результате нарастало несоответствие между денежной массой и официальной стоимостью товаров. В таких условиях российский советский правительство (с осени 1991 года его возглавлял Б. Н. Ельцин) заявило о необходимости «либерализации» цен. Как заверял Е. Т. Гайдар, отпущенные в свободное плавание цены должны были вырасти примерно в 3,5 раза.

Это не соответствовало стремлениям иностранного капитала и рождавшейся в стране отечественной буржуазии. М. Д. Малей был отправлен в отставку. Новым председателем Госкомимущества России 6 ноября 1991 года стал ленинградский экономист Анатолий Борисович Чубайс. Приступив к разработке новой программы приватизации, он с самого начала использовал иностранных «экспертов». Еще «в 1991 году», - пишет бывший генерал-лейтенант КГБ СССР Н. С. Леонов, - в США при Гарвардском университете был создан так называемый Институт международного развития, который и стал на долгие годы центром управления российскими процессами с далеких американских берегов. Институт был создан в результате переговоров, которые вел Анатолий Чубайс, Егор Гайдар с российской стороны, и Андрей Шейфер с Джефри Саксом - с американской».

А. Б. Чубайс и его соратники пытаются создать видимость, будто бы они использовали иностранцев «исключительно для отработки технических деталей. Между тем имеются сведения, что зарубежные советники предложили не только «свою схему приватизации», но и «все детали» «реформ».

«На самом деле, - пишет В. П. Полеванов, заменивший позднее А. Б. Чубайса на посту руководителя Госкомимущества, - концепция и весь сценарий приватизационной аферы разработали набившие руку специалисты из американской консультационной фирмы «Делойт и Туш». А Европейский банк реконструкции и развития подготовил «Руководство по приватизации», насчитывавшее 600 страниц».

Осуществление «шоковой терапии» и начало приватизации привели к обострению отношения между президентом и парламентом, между Кремлем и Белым домом.

И вот 29 сентября 1993 года 29 сентября Правительство РФ и Москвы предъявили ультиматум - до 4-го октября всем покинуть Дом Советов, в противном случае - «тяжкие последствия». 30 сентября 62 субъекта Федерации поддержали парламент и предъявили Ельцину ультиматум с требованием одновременных переубеждений. Решающее заседание Совета Федерации назначено на 18-00 3-го октября. На 16-00 3 октября было назначено продолжение переговоров под эгидой Русской Православной Церкви.

Ельцин высказался против идеи досрочных одновременных переубеждений. Черномырдин тоже ответил отказом на требования мирного решения, заявив, что у них есть «другое решение». Решение расстрелять парламент к 4 октября было принято между 29 и 30 сентября, подготовка велась открыто.

30 сентября Шахрай назначается руководителем группы по правовому обеспечению указа № 1400 с поручением завершить работы именно к 4 октября. 1 октября Полторанин разослал письмо главному редактору с приказом-требованием «с пониманием отнестись к тем мерам, которые предпримет Президент 4-го октября», и «не драматизировать их возможные последствия». Днем 3 октября во все больницы Москвы по указанию ГУВД из Главного медицинского управления Москвы поступили телепрограммы о планируемом поступлении раненых.

Обосновав расстрел парламента должна была специально подготовленная провокация; по приказу «и.о. пра-звездшикам» поручалось палочной войной спровоцировать демонстрантов на ответное насилие.

(Окончание в следующем номере)
Свободная пресса

КАК РАССТРЕЛЯЛИ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ

(Азербайджан, Латвия, Литва, Молдова, Туркменистан, Узбекистан и Эстония) подписать этот договор отказались. А поскольку даже те республики, которые подписали договор, не могли обслуживать внешний долг, им была предоставлена вторая отсрочка и поставлено условие - «сотрудничество с Международ-

Все это выглядело бы убедительно, если бы не одно обстоятельство. В том же 1991 году в средствах массовой информации появились сведения, что Минфин СССР начал чеканить монеты достоинством в 50 рублей. А поскольку до этого самой крупной монетой был рубль, полагается, что правительство го-

литку. Наши возможности отнюдь не безграничны - мы не можем заставить их отдать нам ключи от своей лавки, - но достаточны, чтобы изменить в нашу пользу баланс интересов по многим ключевым вопросам, при условии, если проявим достаточную мудрость в умелом, последовательном и настойчивом использовании нашего скрытого влияния».

Б. Н. Ельцин становится одним из проводников подобного влияния. В 1989 году он совершил свою первую поездку за океан и там заручился необходимой поддержкой. В марте 1990 г. Б. Н. Ельцин был избран народным депутатом РСФСР от Свердловской области, в мае 1990 года возглавил Верховный Совет РСФСР, в июне 1991 года стал первым президентом России.

К тому времени Советский Союз оказался перед лицом надвигающегося финансового банкротства. 19-21 августа 1991 года произошел - так называемый «путч». В Москве началась передача власти от М. С. Горбачева к Б. Н. Ельцину. Не успели улечься страсти вокруг августовских событий, как оказалось, что Советский Союз не в состоянии платить по внешнему долгу, а кладовые Гохрана почти пусты.

Начавшиеся переговоры привели к появлению 28 октября 1991 года меморандума «О взаимопонимании относительно долга иностранным кредиторам СССР и его правопреемников». 8 из 15 советских республик признали по нему свою солидарную ответственность. Подписание этого документа означало, что для Запада Советский Союз как единое государство фактически прекратил существовать.

Используя тяжелое экономическое положение советских республик, иностранные банки потребовали срочного перехода к рыночным реформам. Так осенью 1991 года объявлялась на свет «экономическая программа» Е. Т. Гайдара. Основные ее положения Б. Н. Ельцин огласил 28 октября на V сессии народных депутатов Российской Федерации. Она предполагала приватизацию, либерализацию цен, товарную интервенцию, конвертацию рубля.

Провозглашая этот курс, Б. Н. Ельцин заверил сограждан, что «хуже будет всем в течение примерно полугодия». Затем последует «снижение цен, наполнение потребительского рынка то-



рым валютным фондом» (МВФ) в осуществлении «рыночных реформ».

Дело не ограничилось «консультациями» при разработке «программы». Имеются сведения, что с 1991 по 1993 год в «штатные структуры» почти всех российских ведомств вошли «более 1500 иностранных советников». По свидетельству бывшего народного депутата С. А. Осминина, в некоторых министерствах начала 90-х годов он видел кабинеты иностранных советников, а в московской мэрии слышал иностранную речь чуть ли не на каждом этаже.

Тогда же, в конце 1991 года, финансовыми советниками российского правительства во главе с Е. Т. Гайдара, а также американской юридической консультационной фирмой «Клири, Готтлиб, Стин и Гамильтон».

В самом факте использования чужих советов не было ничего зазорного, если бы они помогли вывести страну из кризиса. Так ли это было в данном случае?

Обосновывая необходимость либерализации цен, российский

Дмитрий Захарченко:

- Приближается время рассмотрения депутатским корпусом законопроекта о введении прямых договоров между гражданами и ресурсоснабжающими организациями. Но сколько в этой инициативе «белых пятен» и кому она принесет больше пользы?

Позиции сторон

Летом 2015 года среди представителей профильных комитетов Госдумы, а также других экспертов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, разгорелись жаркие дебаты по вопросу платёжной дисциплины граждан в этой отрасли. В итоге после активного обсуждения специалисты пришли к выводу, что ситуация может спасти введение прямых договоров обслуживания между гражданами и ресурсоснабжающими организациями.

Несмотря на некоторые резонансные возражения, чиновники сошлись на том, что данная система позволит нивелировать посредническую прослойку в виде управляющих организаций, со счетов которых средства поставщикам ресурсов перечисляются с большим опозданием и далеко не в полном объеме. Это, во-первых, должно позволить своевременно пополнять местные бюджеты, а, во-вторых, вроде бы выступает в качестве своеобразной страховки граждан от длительных отключений ресурсов из-за неуплаты.

Взгляд многих руководителей управляющих компаний на такой поворот событий тоже полон оптимизма. Потому что основная идея предлагаемого нововведения заключается в том, что управляющая организация в этом случае не будет предоставлять коммунальные услуги населению. Вместо этого она просто будет отвечать за их предоставление через содержание соответствующих внутридомовых инженерных сетей в состоянии постоянной готовности к подаче любых ресурсов, выступая в качестве агента-посредника между жильцом многоквартирного дома и поставщиком. Да, управляющей организации придется для этого в обязательном порядке заключить договор ресурсоснабжения, отказаться от которого она не имеет права. Но для этого не требуется собирать общее собрание собственников, поскольку их участие в этом процессе не предусматривается.

Гражданам, говорят чиновники, внедрение прямых договоров тоже принесет только пользу. Но так ли это на самом деле?

Минусы переводят плюсы

В частности, новация предполагает, что при сборе необходимых для расчета ежемесячных платежей данных (а это показания всех имеющихся общедомовых и индивидуальных приборов учета) ответственность за этот процесс будет возложена не на собственников или непосредственно ресурсников, а на управляющую компанию. Причем нигде не указывается, на возмездном или безвозмездном основании это будет делаться. УК, в свою очередь, не имеет права взимать вознаграждение за подобную работу от ресурсоснабжающих организаций, а

чтения тарифа на свои услуги, конечно же.

Следующий момент - качество предоставления коммунальных услуг. В Постановлении Правительства РФ №7491 (от 13 августа 2006 года) в качестве четкого и однозначного разграничителя зон ответственности ресурсников и управляющей компании (как полномочного представителя собственников) выступает место соединения внешних и внутренних инженерных сетей посредством общедомового прибора учета, обладающего функцией контроля качества ресурса.

Но, во-первых, до сих пор еще не все многоквартирные дома подобными устройствами оснащены. В случае реализации идеи о прямых договорах с поставщиками эта работа будет однозначно проведена, только опять же за счет

тельности опозданием. Ак этому времени зафиксировать факт подачи коммунальной услуги ненадлежащего качества уже не представляется возможным. А значит, собственникам в итоге придется платить больше за то, что должно стоить меньше.

Когда общедомовой прибор учета работает некорректно, а внутридомовые инженерные сети не поддерживаются в надлежащем состоянии, ответственность за это законопроект предлагает возложить на управляющую организацию. В остальных случаях виновного в оказании коммунальных услуг ненадлежащего качества предлагается искать и устанавливать. Возникает вопрос: каким именно образом?

Ведь если все сто процентов помещений во многоквартирных домах не оборудовать

тельности по контролю за своими же соседями им не предлагается. Вместо этого просто предполагается, что ответственность за нерадивых владельцев квартир будет попросту разделена на количество квартир в доме. А это вновь, пусть и не такая большая, но явно лишняя копейка в ежемесячной квитанции.

И еще один очень значимый момент: инициатива по введению прямых договоров предусматривает изменение порядка работы с гражданами, имеющими задолженности по коммунальным услугам. Однако этой новости могут радоваться, пожалуй, лишь управленцы. Потому что если новация будет претворена в жизнь, то в отношении граждан, имеющих задолженность по оплате какой-либо коммунальной услуги минимум за три месяца, может быть применено ограничение или приостановление подачи горячей воды, электричества, газа, а также водоотведения. И при этом абсолютно не важно, по какой конкретно из услуг возник долг. Причем ресурсоснабжающая организация в этом случае будет освобождена от ответственности за неисполнение условий договора. Ходят разговоры и о том, что отлучать от коммунальных благ собственников квартир можно будет и за неуплату по графе «содержание и ремонт жилья».

В конечном итоге, отмечают некоторые эксперты в жилищно-коммунальной сфере, данный законопроект, несмотря на все имеющиеся недочеты, все же будет принят «как есть» довольно скоро. Просто потому, что уже давно наступила пора предпринять хоть что-то для внесения ясности в эту запущенную и запутанную сферу. А имеющиеся острые углы, упущения и пробелы будут сглаживаться, корректироваться и дополняться «задним числом» с помощью соответствующих правительственных постановлений и министерских рекомендаций. С учетом того, насколько оперативно в нашей стране могут включаться мощные механизмы лоббирования соответствующих интересов крупных компаний и отраслевиков, едва ли рядовым гражданам стоит ожидать от этой инициативы чего-то действительно эффективного и выгодного.

Источник: Свободная пресса

ПРЯМОЙ ДОГОВОР С КОШЕЛЬКОМ

КТО ПОЛУЧИТ ВЫГОДУ ПРИ НОВОМ ПОРЯДКЕ ОПЛАТЫ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

может лишь потребовать компенсации затрат на банковские и почтовые комиссионные (да и то если эта возможность будет предусмотрена в договоре заранее).

Плюс для управляющих организаций при подобном раскладе - собранная ими ранее плата за коммунальные услуги не будет рассматриваться налоговыми органами в качестве прибыли. Следовательно, многие УК смогут перевестись на упрощенный порядок налогообложения.

Гражданам такое положение дел может только навредить. Ведь как считают отдельные представители бизнес-сообщества, управляющие организации будут нести определенные расходы на организацию процесса сбора информации. А как их можно будет компенсировать? Путем увели-

собственников (части 5 и 12 статьи 13 Федерального закона №261-ФЗ). А, во-вторых, даже когда все будет стоять на своих местах, то процесс проведения проверки качества услуги все равно будет затруднителен. Поскольку предполагается, что данная процедура может проводиться только в случае присутствия на объекте представителей совета дома, управляющей и ресурсоснабжающей организации.

Между тем, советы домов существуют далеко не везде, а там, где они есть, его члены могут в нужное время либо отсутствовать на месте, либо попросту отказаться от участия без объяснения причины. Представители же ресурсоснабжающих организаций, как отмечают многие представители управляющих компаний, появляются на месте со значи-

приборами учета (да не простыми, а с функцией автоматической передачи данных), то при сборе показаний, считают многие работники жилищно-коммунальной сферы, не удастся избежать умышленных ошибок, а также несанкционированного отбора коммунальных ресурсов. Даже если допустить, что для нейтрализации этих факторов будут выбраны устройства низшего ценового сегмента, то их установка все равно будет осуществляться за счет собственников жилых помещений.

Кроме того, фактически законопроект о прямых договорах перекладывает задачу по поиску небалансов в коммунальной системе дома на плечи добросовестных плательщиков. Но при этом никаких конкретных механизмов для осуществления подобной дея-

Вот и закончилось очередное лето, в которое мы, жители 3-го микрорайона, возлагали большие надежды. Которые, к сожалению, не сбылись, даже несмотря на то, что в городе прошли выборы новых (или старых?) депутатов.

Ну никак не везет нашим домам по улице Набережной реки Магаданки, 81, 83 и 87. Отшиб, одним словом, окрानа.

Сказано в Писании: «Стучите - и откроется вам, ищите - и обрящете». И искали, и стучим уже много лет, но что-то не открывается нашим домам счастье по имени благоустройство.

Про долгострой говорить и писать уже противно. Чувствуешь себя каким-то беспомощным нытиком и жалобщиком, отрывающим от важной работы чиновников. Хоть заговоришь, хоть запишишь - все одно толку никакого.

Но ведь дворы-то можно как-нибудь привести в божееський вид? Разровнять грейдером дороги и пустыри, где паркуются машины, засыпать гравием. Хотя бы. Черт с ним, с асфальтом. Не до жиру. Ведь дышать летом приходится пылью в хорошую погоду, а в дождливую - месить земляную кашу и глубокие лужи.



Скоро начнется сезон дождей и мокрого снега, лужи станут вечным явлением до снега, грязь - тоже. Получается, опять не дождался своего черед.

Очень много говорится в СМИ о работах по вывозу всякого дворового хлама, устранению самовольно возведенных гаражей. До нас и это не доходит. Стоят самострои спокойно. Ладно, если это гаражи, которые используются хозя-

евами. А почему не убираются заброшенные полуразрушенные строения? По ним скачут дети, так недалеко и до беды. Отвечает за эти «элементы благоустройства» кто-нибудь?

Присмотрю к вниманию уже как-то даже неприличию, когда на просьбы - никакой реакции, кроме обещаний и пустопопорожных ссылок на планы, экспертизы, обследования.

Наверное, надо искать другие пути воздействия на городские власти. В следующем году наши дома соберут подписи с просьбой провести день микрорайона не в той благоустроенной части, где обычно он проводится, а именно в одном из наших дворов. Глядишь, дождемся и зеленых насаждений, и площадки для новогодней елочки, а то и спортплощадку организуют. Если, конечно, просьбу удовлетворят.

Татьяна Сергеевна, жительница 3-го микрорайона с 2005 года.

От редакции: Кстати, после публикации в июньском номере нашей газеты материала о поселке Марчекане произошло знаменательное событие. Двор дома 15 по Марчеканской улице заасфальтировали! С чем марчеканцев и поздравляем. Будем надеяться, что за этот поселок возьмутся по-настоящему, обновят или хотя бы покрасят стелу на въезде. Ведь рыбный порт и поселок - тоже своего рода визитная карточка нашего прекрасного города, известная всей России.

Учредитель: Магаданское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». Общественно-политическая газета «Колымская искра» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Магаданской области и Чукотскому автономному округу. Свидетельство ПИ № ТУ 49-0018 от 24 февраля 2010 года. Адрес редакции, издателя: 685000, Магадан, пл. Горького, 3 Б. Тел. 62-09-04 E-mail: kprfmag@mail.ru

Гл. редактор: Т. С. Михалева
Выпускающий редактор: С. П. Иваницкий
Фотокорреспондент: Л. Ю. Девяткина

Изготовитель: ООО «Типография» Магаданская область, г. Магадан, пл. Горького, 9 Заказ № 641. Тираж 5000. Дата выхода в свет 15.10.2015г. Подписано в печать в 18.00 по графику в 18.00. Цена свободная.